



УДК 1:316.324.8
ББК 87.633.3

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ В КОНЦЕПЦИИ ОБЩЕСТВА РИСКА

Т.С. Горина

В статье анализируется взаимосвязь философской концепции общества риска и модели устойчивого развития, указывается на сходство их мировоззренческих, аксиологических оснований. Показано, что модель устойчивого развития предполагает выявление причин, источников рисков, стандартизацию мер по предотвращению, устранению опасностей и угроз, предлагает определения и интерпретации, в которых нуждаются философы, изучающие риски.

Ключевые слова: устойчивое развитие, социальные изменения, цели развития, общество риска, безопасность, социальная ответственность.

В последние десятилетия XX века исследователи пришли к выводу, что экономических показателей недостаточно для оценки уровня развития общества, а ценность экономического роста определяется тем, насколько он способствует поддержанию экосистем и достижению социального благополучия. Возникшая в таких условиях концепция устойчивого развития предполагает сохранение жизнеспособности экологической и социальной систем при помощи управления их взаимодействием, рост качества жизни в ограниченных условиях природной среды. Устойчивое развитие ориентировано на реализацию интересов нынешних и будущих поколений и требует «удовлетворения основных потребностей всех и предоставления всем возможности удовлетворять свои стремления к лучшей жизни» [6, с. 51].

Содержание концепции устойчивого развития обусловлено процессами глобализации, которые привели к появлению универсальных ситуаций и рисков. Отсюда – необходимость в разработке правил и принципов действия, способов преодоления похожих проблем, борьбы с общими опасностями. И хотя современное общество в документах по устойчивому развитию обозначается как общество «зеленой экономики», общество, основанное на уважении к правам человека, наличие в нем рис-

ков различного происхождения не подвергается сомнению.

В исследованиях по устойчивому развитию анализируется применимость зарубежного опыта работы с рисками в отдельных странах, определяются, классифицируются методы управления риском и защиты населения, методы мониторинга и прогноза, подходы к предсказанию рисков в различных системах, выявляются объективные закономерности, которым подчиняются риски. Взаимосвязь между рисками и устойчивым развитием рассматривается через выделение ключевых показателей развития общества, их предельно-критических значений и способов, позволяющих не допустить нарушения параметров порядка. Решаются также проблемы по предотвращению чрезвычайных ситуаций, преодолению кризиса в отдельных отраслях и регионах, отбору и психологической подготовке руководителей, действующих в ситуациях повышенного риска. Устойчивое развитие в таком случае понимается как благополучное, безопасное существование общества в течение длительного времени (как правило – нескольких веков).

Идея устойчивого развития редко выступает в качестве предмета философской рефлексии и изучается главным образом представителями экономической науки. Немногочисленные философские работы, в которых рассматривается устойчивое развитие, посвящены факторам, условиям перехода к такому

развитию, его различного рода основаниям. Однако философские аспекты концепции общества риска обсуждаются весьма активно. Интерес вызывают методологические проблемы обращения с рисками, вопросы концептуализации риска, рискогенные начала человека, уровни и способы социального конструирования реальности в обществе риска, связь между глобализацией и рисками, управление рисками в новых условиях, социальные риски модернизации различных сфер общества, стратегии предупреждения рисков. В этой связи невысокий уровень внимания философов к устойчивому развитию как модели общего будущего представляется неоправданным, так как она вполне совместима с философской концепцией общества риска, помогает решить проблемы, обозначенные философами.

Наднациональный характер рисков, страх, растерянность, беспомощность перед выявленными и латентными опасностями, прозрачность географических границ для факторов, вызывающих риски, экологическое отчуждение, рефлексивное отслеживание риска, политизация опасности, опосредованность знаний о рисках экспертными оценками – особенности современного общества, которые ставят задачу обеспечения глобальной безопасности. Кроме того, общество риска нуждается в ключевых определениях и интерпретациях: «Что именно считается «потребностью» и «риском» – вот ключевой вопрос для решения о выборе между ядерными электростанциями, энергией угля, энергоэкономными мероприятиями или альтернативными источниками энергии, равно как и в пенсионном страховании, социальном страховании, при установлении черты бедности и т.д.» [2, с. 268].

Концепция устойчивого развития предлагает необходимые трактовки основных понятий, формулирует единые цели для всех типов общества для решения глобальных проблем современности и предотвращения появления новых угроз. Цели, которых необходимо достигнуть до 2015 г., обозначены в Декларации тысячелетия ООН, Йоханнесбургском плане выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию. Таких целей восемь: обеспечение экологической устойчивости, формирование глобального партнерства в целях развития,

обеспечение всеобщего начального образования, ликвидация крайней нищеты и голода, поощрение равенства мужчин и женщин и расширение прав и возможностей женщин, сокращение детской смертности, улучшение охраны материнства, борьба с ВИЧ/СПИДом, малярией и другими заболеваниями. В итоговой резолюции «Будущее, которого мы хотим» конференции «Рио+20» отмечается, что нужно задуматься о целях развития после 2015 г., задаются требования к ним.

Таким образом идея устойчивого развития основана на положении о возможности придать социальным изменениям запланированное направление, сделать развитие контролируемым, рациональным и является продуктом общества, в котором «весь мир будущих событий открыт для преобразования людьми – в тех пределах, которые, насколько это возможно, устанавливаются в результате оценки риска» [3, с. 107]. Появление согласованных целей и необходимость поиска способов их достижения выводит процесс глобализации на новый уровень: её стремятся сделать управляемой, отказавшись от стихийного развития в пользу регулируемого, что позволит избежать грядущей катастрофы.

Контроль социальных изменений сопровождается технологическим оптимизмом авторов модели устойчивого развития, верой в позитивную роль науки. Исследователи, трактующие современное общество как общество риска, более критично подходят к возможности рационализации социального управления, а также к результатам научно-технического прогресса, указывая на его амбивалентность: «Если техника однажды «запущена в мир», она влечет за собой необозримое множество побочных последствий. То, что политики, разработчики, производители и пользователи ожидают, часто оказывается нереализуемым в процессе реального развития техники» [4, с. 117].

Концепция устойчивого развития, признавая наличие рисков в современном обществе, предлагает так изменить деятельность человека, чтобы она не имела негативных экологических, социальных, экономических последствий. «Безопасность означает определение возможных рисков для предотвращения причинения ущерба или опасности» [5, с. 76] и

должна обеспечиваться не независимо от того, существуют ли формальные законодательные требования к ее уровню. Предлагаемые меры ориентированы не столько на устранение уже возникших последствий, сколько на оценку воздействия до начала проекта и основаны на невозможности предвидеть или устранить все риски. Философы согласны с тем, что работа с рисками не может быть сведена к полному уничтожению рискогенных факторов, так как «современное общество было бы невозможно, если были бы запрещены все источники риска» [9, р. 21].

Руководства, стандарты в области устойчивого развития конкретизируют философские представления об обществе риска, обозначают их актуальные и практически значимые аспекты, фиксируют риски, которые являются наиболее серьезными, и предлагают способы предотвращения этих рисков. Особое внимание уделяется экологическим опасностям. Указывается, что проблемы окружающей среды влияют на развитие человечества, а потому необходимо принимать меры по анализу экологической обстановки, контролю за ее состоянием, снижением антропологического давления на биосферу, сопоставлением экологических показателей с показателями в экономической и социальной сферах. Концепция устойчивого развития задумывалась как способ обеспечить единому мировому сообществу существование в условиях ограниченных природных ресурсов, пределов, установленных параметрами экосистем. Совместное безопасное развитие общества и природы возможно через преодоление противоречий между ними. Поэтому если человечество хочет существовать на Земле максимально долго, оно должно развиваться с учетом установленных природной средой ограничений.

Так как осуществление концепции устойчивого развития «должно проводиться на основе подхода, ориентированного на конкретные действия и результаты» [7, п. 38.2], то в ней обозначены и другие прикладные задачи. Указывается, что необходимо разработать систему индикаторов устойчивого развития, процедуры проведения проверок и определения уязвимых областей, механизмы эффективного контроля за предоставленными ресурсами, правовые основы расширения доступа к экологически чистым технологиям; создать и поддерживать между-

народную сеть распространения и обмена информацией; принимать меры по предотвращению и урегулированию споров между государствами по вопросам устойчивого развития; определить правила взаимодействия правительственных учреждений, неправительственных организаций, университетов и исследовательских институтов при решении проблем развития; совершенствовать аналитические средства и механизмы прогнозирования; создать образовательные программы, формирующие ценности и поощряющие поведение, совместимое с устойчивым развитием. Взаимосвязь глобальных и местных проблем делает актуальным поиск способов реагирования на новые возможности, которые открывает глобализация; использования имеющихся традиционных знаний и подходов, экологического и социально-экономического потенциала регионов; методов определения и оценки изменения приоритетов и потребностей на глобальном, национальном, региональном и субрегиональном уровнях.

Цели устойчивого развития сформулированы с учетом требований международного права и имеют вполне определенную ценностную основу. К базовым ценностям устойчивого развития можно отнести следующие: сохранение жизни и биологического разнообразия, уважение свободы и достоинства человека, рациональный образ жизни (в том числе управление, производство, потребление), стабильность, справедливость, безопасность, ответственность, открытость, культурное разнообразие. Неоднократно подчеркивается важность местных, региональных традиций и особенностей, индивидуальных ценностей. Именно поэтому концепция устойчивого развития подразумевает снижение рисков за счет развития человека не только при помощи участия компаний в решении острых социальных проблем, повышения профессиональной компетентности, но и через предоставление «политических, экономических и социальных возможностей проявлять творчество и осуществлять производительный труд, чувствовать самоуважение, ощущать принадлежность к сообществу и свой вклад в общество» [5, с. 59].

Один из механизмов создания и сохранения общества безопасного для жизни и реализации задач устойчивого развития – корпоративная социальная ответственность. Понятие

«sustainable development» может быть переведено как поддерживаемое, непрерывное, защищаемое развитие. При таком переводе очевидна необходимость коллективных усилий в достижении поставленных целей и увеличение в этом процессе роли организаций различного типа, которые являются «одной из ключевых сил в современном обществе» [8, с. 4].

Включение тем, связанных с направлением и результатами технико-экономического развития в сферу общественного обсуждения, приводит к тому, что «производственная и научно-техническая деятельность получает новое политическое и моральное измерение, которое ранее казалось чуждым ее сущности. Если угодно, можно сказать, что бесэкономике должен окропить себя святой водой общественной морали и окружить нимбом экологической и социальной заботливости» [2, с. 282]. Так корпоративная социальная ответственность включается в повестку дня современного общества, одновременно являясь ответом запрос в новых формах преодоления страха и неопределенности в ситуации, когда старые формы подавления нестабильности не действуют. Иначе даже самые проработанные программы и стратегии социальных изменений теряют смысл и могут привести к негативным последствиям.

Безусловно, корпоративная социальная ответственность накладывает ограничения на деятельность организаций, а их соблюдение требует финансовых вложений. Однако всячески подчеркивается, что долгосрочные затраты на работу с риском выгодны. Благодаря идее корпоративной социальной ответственности в организациях появляются этические кодексы, представления о добросовестных деловых практиках, что позволяет не только решить прагматичную задачу повышения уровня доверия к компаниям, но культивировать ценности, которые помогут преодолеть трудности общества риска. Корпоративная социальная ответственность является фактором установления социальной справедливости и построения справедливого общества.

Несмотря на имеющиеся мировоззренческие разногласия между двумя рассматриваемыми подходами к проблемам современного общества, скептическое отношение философов к устойчивому развитию, так как оно «является лишь нормативной моделью, а не фактом социальной эволюции» [1, с. 49], авторы и сторонники концепции общества риска согласны с тем, что будущее Земли зависит от готовности субъектов развития к диалогу и сотрудничеству, к установлению глобального партнерства. Модель устойчивого развития – вариант такого сотрудничества, способ определения и решения глобальных проблем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Афанасьева, О.В. Информационная открытость и проблема устойчивого развития / О.В. Афанасьева // Вопросы философии. – 2012. – № 5. – С. 47–58.
2. Бек, У. Общество риска. На пути к другому модерну / У. Бек. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 384 с.
3. Гидденс, Э. Судьба, риск и безопасность / Э. Гидденс // THESIS. – 1994. – Вып. 5. – С. 107–134.
4. Грунвальд, Ар. Роль социально-гуманитарного познания в междисциплинарной оценке научно-технического развития / Ар. Грунвальд // Вопросы философии. – 2011. – № 2. – С. 115–126.
5. ИСО 26000:2010 «Руководство по социальной ответственности». – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://www.nornik.ru/_upload/editor_files/file1756.pdf.
6. Наше общее будущее: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР). – М.: Прогресс, 1989. – 376 с.
7. Повестка дня на XXI век. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21.shtml.
8. Руководство по отчетности в области устойчивого развития. Версия 3.0. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://www.globalreporting.org/resource/library/Russian-G3-Reporting-Guidelines.pdf>.
9. The Ethics of Technological Risk / Edited By Lotte Asveld and Sabine Roeser. – Earthscan. – London, Sterling VA. – 2009. – 320 p.

SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN THE CONCEPT OF RISK SOCIETY

T.S. Gorina

The article deals with the relationship of philosophical concept of risk society and sustainable development model, points to the similarity of their philosophical, axiological bases. The article shows that the model of sustainable development involves identifying the causes and sources of risks, standardize measures to prevent, eliminate threats, offers a definition and interpretation needed by the philosophers who study the risks.

Key words: *sustainable development, social change, development goals, risk society, security, social responsibility.*